

Аргументы, которые НЕ стоит использовать креационистам

Научные теории подвержены ошибкам, и новые данные часто опровергают ранее признанные теории. Эволюционисты постоянно пересматривают свои теории из-за появления новых данных, поэтому нет ничего удивительного или тревожного в том, что некоторые креационистские научные теории также нуждаются в пересмотре.

Рассмотрим примеры аргументов, которые, по нашему мнению, более не стоит использовать; некоторые аргументы определённо ошибочны, в то время как другие просто сомнительны или необоснованные. Мы приводим краткие объяснения, почему, и/или оставляем гиперссылки на другие статьи с более подробными пояснениями. Этот список является исчерпывающим – он будет обновляться с появлением новой информации и, возможно, удалением старой по мере обнаружения новых фактов.

Примечательно, что некоторые скептики критикуют креационистов, когда они отказываются от сомнительных аргументов, и эти же люди обвиняют креационистов в том, что мы не хотим менять своё мнение.

Упорство в использовании дискредитированных аргументов фактически имеет обратное действие – нас делает свободными истина (Иоанна 8:32), а не ошибка, и Христос – это «истина» (Иоанна 14:6)! Существует так много хороших фактов в пользу сотворения, поэтому нет необходимости использовать какие-либо «сомнительные» аргументы.

Кроме того, на этой странице показано, почему для людей важно оставаться в курсе актуальной креационистской литературы, поскольку в ней (например, журналы *Creation* и *Journal of Creation* – ранее *TJ*) рассматривается ошибочность некоторых из подобных аргументов.

Занимаемая нами позиция против эволюции и миллионов лет является следствием этого, а не самоцелью. В более широком смысле, мы противостояем «общепринятому мнению» только там, где оно противоречит Библии. Поэтому мы призываем христиан убедиться, что их позиция основана на Библии.

Полный текст на сайте creationist.in.ua