

# Пророчество исполняется

Недавно я присоединился к субботней школе в Zoom, где оспаривалась историческая интерпретация адвентистской церкви о Риме в пророчестве последнего времени. Это был знакомый материал, но с новым захватывающим поворотом.

Во-первых, нам сказали, что позиция адвентистской церкви и, конечно, Эллен Уайт была всего лишь отражением американского антикатолицизма девятнадцатого века. Нам напомнили, что многие иммигранты-католики прибывали в Северную Америку и отбирали работу у состоявшихся граждан. По этой версии, американцам, включая адвентистов, не нравились вновь прибывшие католические иммигранты, и эта неприязнь подпитывала позицию нашей церкви. Короче говоря, социология, а не теология, была источником формулирования нашего послания о Риме в конце времен.

Забавно, но у меня сложилось впечатление, что протестантская Реформация была построена на двух основных принципах: оправдание по вере и определение папского Рима как антихриста. Реформаторы были яростны в своих обличениях Рима, и тоже как антихриста. Вы когда-нибудь читали Лютера о Риме, особенно в его поздние годы? Мои редакторы не позволили бы мне повторить его высказывания о Риме. Это была общая позиция в европейском и американском протестантизме на протяжении веков.

«Среди других современников Лютера, разделявших его убеждение о Папском антихристе, были Джон Кальвин, Джон Нокс и Томас Кранмер. Среди более поздних реформаторов, придерживавшихся этой точки зрения, были анабаптист Менно Симонс и различные гугенотские богословы. Даже английский король Яков I принял участие в этом процессе, написав толкование книги Откровение, в котором назвал Рим местом пребывания антихриста и Вавилоном. Многие из основополагающих вероучений протестантизма, включая Формулу Конкорданта, Второе шотландское исповедание, Вестминстерское исповедание, Савойскую декларацию конгрегационных церквей и Баптистское исповедание 1688 года,

повторяли убеждения Лютера по этому вопросу.»<sup>1</sup>

Я знаю, что неловко ссылаться на теории заговора, которые некоторые адвентисты выдвигают в отношении иезуитов, но мы должны признать, что иезуиты Контрреформации шестнадцатого и семнадцатого веков были удивительно успешны. Их согласованные усилия отвратили протестантов от идентификации Рима как антихриста, описанного в Писании – настолько, что сегодня адвентисты почти одни придерживаются этой позиции. Многие протестанты считают Антиоха Епифана (умершего в 164 году до н.э.) исполнителем этих пророчеств или ожидают, что какой-то антихрист, который еще не появился, например, сирийский еврей, станет будущим исполнением пророчеств Даниила. Все теории хороши, кажется, кроме единственной, которая действительно соответствует ходу истории: Рим. Это отождествление подстегнуло протестантскую Реформацию шестнадцатого века.

Во время семинара я задал вопрос, который неоднократно задавал в подобных ситуациях. Даниила 2, 7 и 8 изображают одну державу, возникшую после Древней Греции, державу, которая существует до конца времен, когда она будет уничтожена при Втором пришествии Христа. Эта огромная мировая сила преследует Божий народ, хулит имя Бога, нападает на небесное святилище и думает изменить времена и законы.

Когда я постоянно спрашиваю, кто может быть этой силой, я не вижу в ответ ничего, кроме непонимания. Мне говорят, что проблема в моей герменевтике, но я никогда не получаю ответа на вопрос, кто эта сила? Один из участников сказал, что антихрист из Даниила может быть сотней разных людей или учреждений.

Так назовите хоть одного.

Во-вторых, человек, представлявший семинар, выдвинул несколько более поздних высказываний Эллен Уайт о том, какой язык используют адвентисты, обращаясь к римо-католикам. «Мы не должны делать резких выпадов против католиков. Среди католиков

есть много искренних христиан, которые ходят во всем свете, который сияет на них, и Бог будет действовать в их интересах.»<sup>2</sup> И еще: «Истинные христиане есть в каждой церкви, не исключая и римско-католическую общину.»<sup>3</sup> И: «Существует необходимость в гораздо более тщательном изучении Слова Божьего; особенно следует обратить внимание на Даниила и Откровение, как никогда ранее в истории нашей работы. В некоторых вопросах, касающихся римской власти и папства, мы можем сказать меньше».<sup>4</sup>

Эти цитаты являются свидетельством того, – убеждал докладчик, – что в более поздние годы Эллен Уайт изменила свое отношение к Риму, и поэтому современные адвентисты должны делать то же самое.

Это неточное представление точки зрения Эллен Уайт и намеренное уклонение от сути вопроса. Вопрос о папском Риме никогда не касался честности или верности отдельных католиков или их личного спасения. Эллен Уайт и десятилетия адвентистского учения и евангелизма сделали эту точку зрения предельно ясной. Отдельные римо-католики могут быть глубоко преданными, верными последователями Иисуса, как они Его понимают в настоящее время, что и служит призывом к адвентистскому благовестию! Критика адвентистов в отношении папского Рима всегда и только лишь касалась системы – института папства. Заявления Эллен Уайт были разумным советом для адвентистов, которые, возможно, не делали этого важного различия, а также признанием того, что риторика адвентистов в отношении Рима должна быть сосредоточена на ошибках системы, а не на искренности отдельных верующих. Иное прочтение ее высказываний является грубым искажением ее позиции.

По иронии судьбы, сам урок стал для меня исполнением пророчества – вдохновенного предсказания Эллен Уайт о том, что протестанты изменят свое отношение к Риму.

«В настоящее время протестанты куда более благосклонно относятся к Римско-католической церкви, чем в прежние годы...

Поборники папства заявляют, что церковь была оклеветана, и протестантский мир склонен согласиться с этим. Многие утверждают, что несправедливо судить о нынешней церкви по тем мерзостям и нелепостям, которыми знаменовалось ее правление во времена невежества и мрака. Они оправдывают ее ужасную жестокость варварскими нравами той эпохи, подчеркивая, что влияние современной цивилизации изменило отношение церкви ко многим вещам».<sup>5</sup>

Удивительно, но предупреждения Эллен Уайт почти дословно повторяли тезисы семинара! Адвентисты всегда учили, что протестантская Америка изменит свое отношение к Риму; и она сделала это, причем потрясающим образом. Это изменение было настолько сильным, настолько всепроникающим, что оно охватило даже адвентистов.

Принижая наше историческое учение о папском Риме в пророчестве, эта «субботняя школа» стала еще одним его исполнением.

Удивительно.

Клиффорд Гольдштейн – редактор пособия по изучению Библии на Субботней школе для взрослых. Его последняя книга – «Воскресший: Поиск надежды в пустом гробу».

---

1

<https://digitalcommons.andrews.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1087&context=pd>

<sup>2</sup> Эллен Г. Уайт, Евангелизм (Вашингтон, округ Колумбия: Review and Herald Pub. Assn., 1946), с. 575.

<sup>3</sup> Там же, стр. 234.

<sup>4</sup> Там же, с. 577.

<sup>5</sup> Эллиен Г. Уайт, Великая борьба (Mountain View, Calif.: Pacific Press Pub. Assn., 1888), с. 563.

По материалам Adventist Review

**Источник: [logosinfo.org](http://logosinfo.org)**