

# Що краще для суспільства – Реформація чи революція?

Існує два способи втілити зміни у життя суспільства та окремої особистості. Це Реформація та Революція. Що працює краще і чому Реформація має триваліші результати, дивіться в сюжеті.

Як кажуть дослідники, явище реформації в релігійній історії світу мало місце багато разів задовго до XVI століття. Спільною рисою цих змін було повернення до Слова Божого, даного через пророків.

**Ростислав Волкославський – доктор богослов'я, професор Українського гуманітарного інституту:** «Библейской реформации во дни пророка Исаии (7 век до Р. Х.), затем религиозная реформа во дни пророка Иеремии – в 622 году до Р.Х., когда нашли книгу Закона. Мы видим, что каждый раз реформация связана с тем, что подымалось Слово Божье, люди обращали свое внимание на Священное Писание и тогда они духовно оживали».

Зміни на краще почалися, коли європейські християни знову стали сприймати Біблію як авторитетне джерело у вирішенні соціальних, економічних та будь-яких інших питань. Реформація не передбачає насильницьких змін, вона працює зі свідомістю людей.

**Михайло Черенков – доктор філософських наук, міжнародний директор організації «Місія Євразія»:** «Реформація починається з дуже простого жесту в бік Біблії як найвищого авторитету не тільки в питаннях віри, а й життя в цілому, коли люди починають сприймати Біблію як орієнтир, як компас для життя в цілому. **БЛІК** Реформацію я розумію як рух за церковне оновлення. Тобто Реформація не ставила собі за мету якісь революційні зміни, а перш за все подивитися критично, де ми і хто ми».

Держави, які не прийняли Реформацію, також прагнули до змін,

але ці зміни не ґрунтувалися на Священному Писанні. Не підготовлені до таких інновацій, люди опиралися змінам, і тоді соціальні інженери вдавалися до сили, будували диктатуру.

**Ростислав Волкославський – доктор богослов'я, професор Українського гуманітарного інституту:** «Те народы и те государства Европы, которые не приняли Реформацию, они впоследствии от старых религиозных понятий перешли через революции или через принятие диктатур к фашизму или к коммунистической тоталитарной диктатуре. Возьмите, например, такие государства, как Италия, южная Германия, Испания, Португалия, Австрия – все эти государства, которые не приняли Реформацию, они в XX веке получили фашизм, потому что их население в целом не было воспитано Священным Писанием».

Англія частково прийняла процеси, які відбулися завдяки Реформації, але вона не змінила стару католицьку літургію. Доктор Волкославський наголошує: якщо суспільство хоче побачити зміни на основі Реформації – воно має сприйняти її духовні основи.

**Ростислав Волкославський – доктор богослов'я, професор Українського гуманітарного інституту:** «В Англии были частично приняты процессы Реформации, но оставлена была и структура, и в значительной степени старая католическая литургия. В конечном счете это была не полная реформация. Население хотело посредством двух революций в XVII веке достигнуть того, что они увидели, что творится в Германии и в других государствах».

Реформи в католицькій церкві почалися на Тридентському соборі, який зібрали задля протистояння протестантизму. Хоча сьогоднішні дослідники уникають старішого терміну «Контрреформація» на позначення тих процесів, католицизм був вимушений приймати виклик змін, ініційованих протестантами.

**Вікторія Любащенко – доктор філософських наук, професор:** «Конфронтація розкрила значно глибші протиріччя, які вже формувалися в середньовіччі, в пізньому середньовіччі,

ранньомодерній Європі. Реформація ставила питання, на які церква не була готова дати відповідь. Лютер, протестанти випередили в цьому. Прагнення реформувати церкву, відповісти на виклик протестантизму – це відбулося на Триденті, тільки започаткувало початок реформ у католицькій церкві».

У багатьох країнах спротив Реформації викликав військові конфлікти й громадянські війни. Дехто вважає такі процеси неминучим складником змін. Та існує думка, що політичне протистояння витіснило біблійний зміст розпочатих реформ.

**Ростислав Волкославський – доктор богослов'я, професор Українського гуманітарного інституту:** «Великие дела Божьи всегда приносят благословения народам и племенам. Но одновременно и темные силы каждый раз возникают для того, чтобы противодействовать этому. Начинаются контрреформационные процессы. Уже 130 лет, фактически, это эпоха активного развития Реформации. Но к 1648 году так называемый Вестфальский мир прекращает европейские религиозные войны. Религиозные войны погасили тот евангельский дух, который был в начале Реформации и который сделал величайшее дело для всех народов и для всей Европы».

Процес реформації ніколи не завершується, показуючи шлях позитивних змін. Історія Реформації демонструє небезпеки насильницьких змін і пропонує альтернативу.

**Михайло Черенков – доктор філософських наук, міжнародний директор організації «Місія Євразія»:** «Швидкість і зміни заради змін є небезпечними. Реформація не тільки заохочує до змін, скажімо, до інвестицій, до накопичення, до розвитку, але показує і закладає певні підвалини, на яких цей розвиток може бути безпечним. Отже ідеться не тільки про розвиток, але про правильний напрям, про правильні орієнтири. Звідки вони бралися? Вони бралися знов-таки з біблійних принципів».

Хоча діячі Реформації не планували революційних перетворень, їхня епоха пережила складні переломні процеси в усіх сферах

суспільного життя.

**Ростислав Волкославський – доктор богослов'я, професор Українського гуманітарного інституту:** «Не нужно думать, что Реформация была золотым веком. Это был трудный, мучительный процесс, перерастание из исторических, феодальных и католических рамок в новую историю. Именно поэтому эпоха Реформации считается переходной, но не посредством революционных процессов, а воспитательных переустройств. Конечно, современная Европа должна быть благодарна за свою социальную свободу Реформации».

Дослідники сходяться на тому, що імпульс Реформації далекий од вичерпання. У ХХІ столітті він виражається у потребі церков будувати стосунки, не втрачаючи свого богословського обличчя та місії.

**Вікторія Любащенко – доктор філософських наук, професор:** «Історія для нас дуже важлива тільки з одної мети – щоб вона нам допомагала осмислювати сьогодні й дивитися в завтра. Тому та парадигма Реформації, яка була в історичному періоді Лютера, тих змін, про які ми говоримо, реформа церкви, ми бачимо, що вона ще не завершена в ХХІ столітті. Ми маємо реформуватись».

**Максим Балаклицький, Оксана Соловійова, Олександр Федоров,  
Даниїл Чипчар, «Вісті надії»**