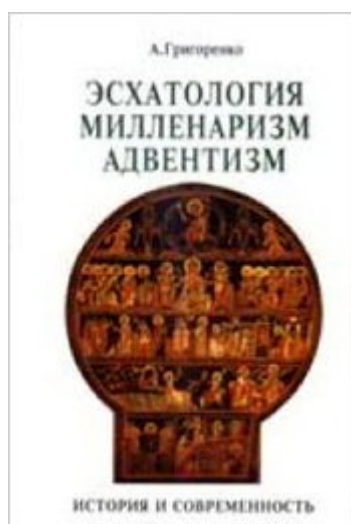


Рецензия на книгу Андрея Григоренко «Эсхатология, милленаризм, адвентизм: история и современность»

А. Ю. Григоренко. Эсхатология, милленаризм, адвентизм: история и современность. Философско-религиоведческие очерки (научное издание). – СПб: Европейский Дом, 2004. – 392 с.



Об авторе

Андрей Юрьевич Григоренко (13 июня 1949 года, Ленинград, – 1 мая 2015 года, Санкт-Петербург) – советский и российский религиовед, специалист в области антропологии и социологии религии, истории западного протестантизма, церковно-государственных отношений. Доктор философских наук, профессор.

Первые впечатления

Книга А.Ю. Григоренко была издана тиражом в 3000 экземпляров, это минимальный тираж, способный на сегодняшний день обеспечить положительную рентабельность книги.

В начале чтения данной книги особого интереса не ощущается. Но

уже с первой главы видно, что автор стремится сразу же найти отклик у читателя, пользуясь простым и понятным языком, оперируя историческими данными, событиями и фактами. Григоренко А. Ю. начинает с того, что описывает реакцию Русской православной церкви на такое явление как «сектантство», к которому он относит все отличные от православия религиозные организации.

Он пишет, какие меры Русская православная церковь применяла к Адвентистам седьмого дня как представителям секты, и по каким причинам. И когда читаешь об этом, то вспоминаются фрагменты из жизни и служения Господа, на которого началась «антиреволюционная» кампания со стороны официальной государственной религии Израиля.

Здесь же Григоренко приводит цитаты православных авторов-сектоведов о причинах борьбы Православной церкви с адвентизмом и сектантством в целом. Вот одна из цитат: «Ф. И. Титов восклицает: «Русское сектантство и в сущности своей, и в причинах своего происхождения, и в состоянии возбуждения, переживаемого им ныне, есть явление ненормальное, ложное, темное и болезненное».

Иначе говоря, – зачислить всякое религиозное инакомыслие, диссидентство, сектантство в единый ряд богомерзких, греховных, психопатологических явлений на одном лишь основании отхода, уклонения их от православия, а после этого вынести им приговор.

Дальше автор описывает взгляды представителей либерально-демократического направления, объясняющие причины возникновения русского сектантства и ухода в него православного человека.

Это явление представляется как закономерный результат, как продукт внутреннего развития народного духа. На смену не могущей удовлетворить выросшие духовно-нравственные потребности людей старой религиозной идеологии приходят новые

формы духовного творчества человека, более соответствующие духу времени.

Хочется отметить по этому поводу высказывание С. П. Мельгунова: «Сектанты являлись у нас всегда наиболее мыслящими и передовыми элементами в народной среде».

Не менее интересно Андрей Юрьевич описывает антирелигиозную деятельность в отношении адвентистов со стороны представителей марксистских взглядов в советское время, обвинения их в контрреволюционной деятельности.

Вот одно из существующих мнений большевистского сектоведа Ф.М. Путинцева: «... У адвентистов гвоздем всей системы одурачивания является проповедь «конца мира», который наступит в ближайшее время... Задача адвентистов, прежде всего – напугать, поразить сознание мыслью о неизбежном конце в ближайшие дни. Их цель – нагнать на человека ужас и загнать его страхом в объятия Христа».

Каким был путь становления в начале двадцатого века, как зарождался адвентизм в России, какие трудности и испытания пережили адвентисты до войны и после? Эти и многие другие глубокие вопросы поднимаются в этой работе, на них даются подробные ответы.

Положительное и отрицательное в этом труде

Что хочется отметить из плюсов во время чтения этого труда? Радует следующая мысль Андрея Юрьевича о доктрине Адвентистов в отношении учения о втором пришествии Христа и о конце мира. «Что касается христианского учения о втором пришествии и конце мира, то ему (русскому читателю) повезло гораздо меньше: в русскоязычной литературе, во всяком случае, последних лет нет ни одного исследования на эту тему».

При этом автор приводит достаточно точные и верные библейские

тексты во 2 параграфе 1 главы своей книги. Это заявление в некоторой мере дает доктринальной базе Церкви монополистический рейтинг.

Интересно было проследить, как во 2 главе книги автор показывает историческое развитие эсхатологических взглядов. То есть, развитие учения о последнем времени в иудейский период, в раннехристианский и в средневековый. Автор определяет их как «первокирпичики» эсхатологии в адвентистском богословии.

Из отрицательных сторон можно обратить внимание на некоторые ошибки в написании названий. Правильно было бы написать не «Ревю и Геральд» (стр. 166), а «Ревью энд Геральд», либо «Обозрение и вестник». На стр. 168 – не «...массовые собрания членов Церкви под открытым небом (camping-meeting)», а правильнее было бы перевести «лагерное собрание».

На той же странице Андрей Юрьевич допускает еще одну ошибку, перечисляя: «штаты Канзас, Небраска, Канада, Орегон и округ Колумбия». Но верно будет так: «штаты Канзас, Небраска, Орегон и округ Колумбия», а Канаду выделить отдельно, ведь это не штат, а страна. Читателю необходимо будет вооружиться знаниями по географии, но суть и цель данного исследования не в том, чтобы замечать подобные ошибки.

Заключение

Полагаю, что эту книгу необходимо прочитать каждому адвентисту (да и не только), чтобы знать, среди каких серьезных сил растет и развивается адвентизм в России, как он развивался в Америке. Также важно узнать о том, почему адвентисты проповедуют о конце света, о последних днях, о тысячелетнем царстве, о доктринальных пересечениях с иудаизмом.

Полезным будет изучение взглядов других протестантских течений в области эсхатологии и миллениаризма, а именно комментарии и толкование по пророчествам книг Даниила и Откровения, их несоответствия и неточности в свете адвентистской теологии.

На мой взгляд, суть материала книги понятна: адвентизм имеет свою выдержанную догматическую учебную базу, ресурс позитивного влияния на русского человека, инструменты защиты своих взглядов и позиций, арсенал социальных и духовно-культурных программ. Конечно, читатель-неадвентист может не согласиться с изложенным трудом, и причиной этому может быть беглое чтение данной книги.

Поэтому рекомендую читать ее тщательно, «прожёвывая» каждый параграф. Одно можно сказать уверенно: Андрею Григоренко удалось убедить своего читателя в силе адвентистской проповеди в России и в мире.

Сергей Кочулаев, бакалаврант богословия