

# Существуют ли биологические доказательства недавнего сотворения жизни? – Часть II

В первой части этой статьи мы рассмотрели два примера доказательств из области живых (и мертвых) предметов, чтобы узнать их свидетельства о том, как долго существует жизнь. Здесь, во второй части, мы обсудим еще три дополнительных примера.

## Доказательство 3: Невероятная гибридизация

Садовник, работавший в Оксфордском ботаническом саду примерно в 1670 году нашей эры, заметил некоторые саженцы деревьев, которых он никогда раньше не видел. Оказалось, что эти новые деревья были результатом гибридизации между американскими платанами *Platanus occidentalis* и восточными платанами *Platanus orientalis*, чья родина простирается от Балкан до Ирана.

Это может показаться не очень впечатляющим. В конце концов, это деревья одного и того же рода, и они, похоже, не очень отличаются между собой, но эти виды обычно растут на расстоянии более 3000 миль (5000 км) друг от друга. Предполагается, что континенты, для которых они являются родными, разделились более 50 миллионов лет назад.

Итак, это виды, которые должны были быть на разных путях эволюции в течение десятков миллионов лет. Это – то время, которое дарвинисты обычно используют, чтобы объяснить эволюцию людей, шимпанзе, старого мира и обезьян Нового света из какой-то примитивной обезьяны.

Идея о том, что два организма могут быть разделены тысячами

километров и десятками миллионов лет, но все же оставаться способными к скрещиванию, кажется невероятной, и это кажется еще менее вероятным с дарвиновской точки зрения, чем с точки зрения библейской. Существуют альтернативные и более разумные объяснения.

Наиболее очевидно, что эти два вида не разделены десятками миллионов лет. Это возможно потому, что жизнь не насчитывает миллионов лет, или, может быть, то, что стало американским платаном, было перенесено в сравнительно недавнем прошлом с Ближнего Востока в то место, которое сейчас является Соединенными Штатами. Или, может быть, американский платан попал на Ближний Восток. В любом случае, нет 50 миллионов лет.

Объяснения для сохранения идеи миллионов лет становятся все более героическими, поскольку все больше и больше неожиданных гибридизаций обнаруживается, и их нетрудно найти. Например, самцы-ягуары из Нового света вяжутся с самками из Старого света, чтобы родить здоровое потомство.

## **Доказательство 4: Взаимозаменяемые части**

Клетки всех организмов изобилуют большим количеством наномеханизмов, выполняющих все функции, необходимые для поддержания жизнедеятельности клеток. Могут ли эти молекулярные машины, которые работают с невероятной скоростью и эффективностью, выглядеть так, как если бы они развивались в разных видах организмов в течение сотен миллионов или миллиардов лет?

Представьте себе вождение «Ford Focus» с поврежденной фарой. Было бы удивительно узнать, что эту фару можно заменить на другую, от предыдущей модели «Focus», и нелепо полагать, что она может быть заменена фарой от «Ford Model-T». Однако взаимозаменяемость подобна тому, что мы видим в клетках.

Хорошим примером является молекулярная машина, называемая частицей распознавания сигналов (SRP), которая играет жизненно

важную роль в производстве белков, обнаруженных в мембранах. SRP состоит из участка РНК – молекулы, подобной ДНК, и нескольких белков. Оказывается, белковые и РНК-компоненты SRP взаимозаменяемы для необычайного множества организмов.

Белки SRP человека образуют функциональные SRP в сочетании с компонентом РНК *Xenopus laevis* (лягушки) или дрозофилы (мухи). Замена одного основного компонента SRP *Canis familiaris* (собаки) единственным большим белком SRP бактерии под названием *Escherichia coli* делает SRP функциональным во всех отношениях, за исключением связывания с рецептором эндоплазматического ретикулума. Соответствующий белок SRP собаки может связываться с частью РНК SRP *Escherichia coli*.

Данные, подобные этим, хорошо объясняются моделью, в которой разработчик использует стандартные части для изготовления разных машин, и эти машины со временем не меняются. Идея о том, что современные собаки и бактерии отделились от общего предка миллиард или более лет назад и прошли наблюдаемые нами сегодня экстраординарные изменения, необходимые для производства организмов, но сохраняют при этом взаимозаменяемые молекулярные части, кажется невероятной.

Для сравнения, недавнее сотворение жизни кажется вполне разумным. Обе идеи требуют чудес, но сохранение взаимозаменяемых частей за миллиард лет кажется очень длинным и сложным чудом по сравнению с недавним сотворением.

## **Доказательство 5: Углерод-14**

Радиометрическое определение возраста обычно рассматривается как одно из самых сильных аргументов в пользу того, что жизнь существует миллионы или миллиарды лет. В этом методе концентрации нестабильных изотопов атомов и их дочерних продуктов, возникающих при их распаде, должны указывать на возраст образца. Поскольку считается, что эти изотопы разрушаются с постоянной скоростью, образец с очень небольшим количеством нестабильного изотопа и обилием дочерних продуктов

должен быть старым.

При измерении возраста биологических предметов самым очевидным изотопом для использования является углерод-14. Он очень похож на обычный углерод, который мы находим в алмазах, графите и химических веществах, из которых состоят живые существа, с той лишь разницей, что в его ядре есть два дополнительных нейтрона.

Углерод-14 распадается довольно медленно, так что половина углерода-14 в образце исчезнет примерно через 5700 лет. Еще через 5700 лет исчезнет половина того оставшегося углерода-14, и так далее на каждые 5700 лет.

Примерно через 20 циклов по 5700 лет (114 000 лет) в выборке останется только одна миллионная часть исходного углерода-14. Поскольку изначально углерода-14 очень мало, к тому моменту, когда возраст образца превысит 100 000 лет, в нем должно остаться (по крайней мере, теоретически) слишком мало углерода-14 для измерения.

Но вот, что становится интересным. Оказывается, углерод-14 был определен в угле и других биологических образцах, возраст которых должен составлять от десятков до сотен миллионов лет. Наиболее разумно предположить, что эти данные означают, что растения, используемые для образования угля, жили в течение последних 100 000 лет.

Что сделает дарвинист, который верит в жизнь, существующую миллионы или миллиарды лет, с этими данными? Как правило, его ответ заключается в том, что обнаруженный углерод-14 является следствием загрязнения или что он каким-то образом генерируется в образцах. Некоторые ответы могут быть даны, но они становятся все более техническими.

По крайней мере, эта ситуация иллюстрирует, что люди часто отвергают радиометрическое датирование (такое как определение возраста при помощи углерода-14), когда оно не согласуется с их предыдущими представлениями о том, как должно быть.

## **Выводы**

Все это не может быть исчерпывающим списком всех возможных научных данных, согласующихся с недавним сотворением жизни. Несомненно, есть много других доказательств, которые можно добавить, но я считаю эти данные информативными.

Когда мы оцениваем научные теории, важно помнить, что эмпирические данные являются последним словом. Время не дает возможности эмпирически наблюдать за происхождением жизни, а это значит, что мы можем интерпретировать только текущие данные. Важно иметь в виду, что дальнейшая интерпретация происходит из данных, и чем больше число необходимых предположений, чем больше число логических шагов, тем менее определенным будет вывод.

По моему опыту, доказательства, интерпретируемые в библейских рамках, требуют равного или даже меньшего количества допущений и логических шагов, чем интерпретации, требующие длительных периодов дарвиновского времени. Каждый, кто хочет знать, что истинно, должен будет в какой-то мере понять это. При этом независимое мышление неоценимо.

Конечно, вы будете думать, что вы правы большую часть времени, но никогда не нужно быть настолько уверенным в этом, чтобы не желать рассмотреть самые информативные данные тщательно и, возможно, изменить свое мнение. Я знаю, что мне приходилось делать это несколько раз, и я думаю, что я был вправе сделать это.

Жить жизнью христианского ученого не означает всегда начинать с правильных ответов. Это означает скромный поиск знаний в мире, который прекрасен, полон чудес, всегда удивителен и наполнен тайнами. У нас не всегда могут быть ответы на все вопросы, но обнадеживает то, как часто разумная интерпретация данных, которые мы наблюдаем, согласуется с записью истории в Божьем Слове.

**Тимоти Стэндиш, Научный институт геофизических исследований**

**По материалам Adventist Review**

**Источник**

**Фото**